



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MENTOR d.o.o. u stečaju, Benkovac, Ul. žrtava domov. rata 2C, OIB:84772406525, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Anita Velić Fabijanić iz Zagreba, odlučujući o žalbi zastupnika stečajnog dužnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka Ante Mitrovića iz Gornjih Raštana, kojeg zastupa punomoćnik Antonio Buhin, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Kovačević, Koren i partneri d.o.o., Rijeka, Supilova 6/III, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-178/2025-10 od 20. kolovoza 2025., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), dana 19. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-178/2025-10 od 20. kolovoza 2025. i predmet se vraća na ponovan postupak.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem točkom I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad uvodnom označenim dužnikom 20. kolovoza 2025. u 14,05 sati, za stečajnu upraviteljicu je točkom II. izreke imenovana Anita Velić Fabijanić iz Zagreba, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak, točkom IV. izreke određeno je da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra. Nadalje, točkom V. izreke određena je naknada troškova Financijskoj agenciji u iznosu od 23,23 eura, dok je točkom VI. izreke naloženo računovodstvu suda da isplati naknadu iz točke V. izreke izvrši iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na žiro račun Financijske agencije u roku 8 dana. Prema obrazloženju sud je proveo postupak po zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Split, Podružnice Zadar od 23. travnja 2025., s obzirom na činjenicu da je dužnik na dan 22. travnja 2025. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 3.082,30 eura te s obzirom na činjenicu da prema podacima dostavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

2. Sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. Stečajnog zakona, te je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. Stečajnog zakona, a kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. Stečajnog zakona osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa ni jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, sud je sukladno odredbi čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

3. Protiv navedenog rješenja pravovremenu žalbu podnio je zastupnik dužnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka Ante Mitrović navodeći da je pobijano rješenje u cijelosti nezakonito. U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi da su bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona (u daljnjem tekstu: SZ), da je sud 29. travnja

2025. godine na oglasnoj ploči suda objavio oglas prema odredbi članka 430. SZ-a, a s obzirom da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku postupila po predmetnom pozivu da se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje pa je stoga temeljem odredbe članka 431. st. 1. i 2. SZ-a odlučeno kao u točkama I. i III. pobijanog rješenja. Međutim, pobijano rješenje da je doneseno protivno odredbi članka 428. SZ-a, te da je isto u suprotnosti sa ispravama koje se nalaze u samom spisu. Podnositelj žalbe smatra da je pobijano rješenje doneseno samo na temelju zahtjeva Financijske agencije, bez da je sud uopće utvrđivao ispunjenje pretpostavki propisanih člankom 428. SZ-a za otvaranje skraćenog stečajnog postupka. Naime, nakon podnošenja prijedloga Financijske agencije, račun stečajnog dužnika je bio deblokiran 12. svibnja 2025. godine nakon čega je društvo određeno vrijeme bilo deblokirano – odnosno nije u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imalo evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. Nakon navedenog, uslijedila je nova blokada računa, međutim do dana donošenja pobijanog rješenja da nije proteklo neprekinuto razdoblje od 120 dana propisano odredbom članka 428. SZ-a. Prvostupanjski sud da je prilikom donošenja pobijanog rješenja bio upoznat sa navedenom činjenicom, a što proizlazi iz potvrde FINE od 20. kolovoza 2025. (izdane istoga dana kad je doneseno pobijano rješenje). U predmetnoj potvrdi FINE jasno da je navedeno kako je na računima i novčanim sredstvima stečajnog dužnika evidentirano 86 dana neprekidne blokade zbog neizvršenih osnova za plaćanje. U trenutku donošenja pobijanog rješenja stečajni dužnik nije imao 120 dana neprekidne blokade. Naime, sve pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz odredbe čl. 428. SZ-a moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka (u konkretnom slučaju 20. kolovoza 2025.). Činjenično stanje meritorno za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari da je ostalo pogrešno i nepotpuno utvrđeno, a što je rezultat povrede postupovnih odredbi budući da ga je u postupku bilo moguće utvrditi, odnosno da je na tako nepotpuno utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenjeno materijalno pravo odnosno mjerodavne odredbe članka 428. SZ-a. U vezi s navedenim, a s obzirom da u rubriciranom predmetu nisu bile ostvarene pretpostavke propisane čl. 428. Stečajnog zakona isti je predložio ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

#### 4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007-Odluka USRH, 84/2008, 96/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022 i 155/2023; dalje; ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) te je ovaj sud utvrdio da je predmetno rješenje nepravilno i nezakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je, postupajući po zahtjevu Financijske agencije od 23. travnja 2025., zaprimljen kod suda istoga dana, ovaj sud 29. travnja 2025., a na temelju čl. 430. Stečajnog zakona oglasom pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova sudu podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirene troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. Stečajnog zakona, a isti je bio objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 29. travnja 2025.

7. Odredbom čl. 431. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema čl. 431. St. 2. Stečajnog zakona u slučaju iz st.

1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132. i 133. te čl. 286.-292. Stečajnog zakona.

8. Nadalje, odredbom čl. 428. Stečajnog zakona propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravno osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

9. Pregledom priložene potvrde Financijske agencije zaprimljene kod ovog suda 20. kolovoza 2025. (list spisa 115) proizlazi da je dužnik na dan 20. kolovoza 2025. (datum izdavanja potvrde) imao evidentirano 86 dana neprekidne blokade, odnosno sveukupno 168 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje, evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, dok su nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznosile 2.668,09 eura.

10. Uzimajući u obzir naprijed navedeno proizlazi, da u vrijeme donošenja pobijanog rješenja 20. kolovoza 2025. poslovni broj St-178/2025-10 nisu bile ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 428. Stečajnog zakona koje moraju biti kumulativno ispunjene da bi sud mogao provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom i to: da dužnik nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

11. U konkretnom slučaju nije bila ispunjenja pretpostavaka da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja 20. kolovoza 2025. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, budući da je račun istoga na dan 20. kolovoza 2025. bio blokiran u neprekinutom razdoblju od 86 dana.

12. Slijedom navedenog proizlazi, dakle, da na dan 20. kolovoza 2025. nisu bile ispunjenje pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona, a temeljem koje odredbe Zakona je ovaj sud, a uz primjenu čl. 431. Stečajnog zakona i donio pobijano rješenje broj St-178/2025-10, zbog čega se predmetno rješenje ukazuje kao nepravilno i nezakonito, te je isto ukinuto i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi čl. 10. Stečajnog zakona).

13. Uzimajući u obzir naprijed navedeno sud će ponovo ispitati jesu li ispunjeni uvjeti propisani odredbom čl. 428. Stečajnog zakona za provođenje skraćenog stečajnog postupka i sukladno tome donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

U Zadru 19. rujna 2025.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

## DNA:

- podnositelju žalbe po punomoćniku Antoniju Buhinu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Kovačević, Koren i partneri d.o.o., Rijeka, putem e-Komunikacije
- na spis St-178/2025
- stečajnoj upraviteljici Aniti Velić Fabijanić iz Zagreba, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087c-becbd**

Kontrolni broj: **0ace1-38918-a5603**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.